ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Settore concorsuale 10/G1, SSD L-LIN/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Alessandro Lenci – Professore ordinario presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof. Andrea Sansò – Professore associato presso l'Università dell'Insubria;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Fabio Tamburini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5 punti in base alla congruenza del corso di dottorato e dell'argomento della tesi con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/01).

B) ATTIVITÀ DIDATTICA max 10 punti

- B.1. Attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali (corsi o moduli didattici) del SSD L-LIN/01 o a esso riconducibili.

 2 punti per ogni affidamento ufficiale fino a un massimo di 6 punti.
- B.2. Didattica integrativa: Tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti: 1 punto per ogni affidamento ufficiale fino a un massimo di 4 punti.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA max 25 punti

- C.1. Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:
 - 2 punti per ogni anno (anche non continuativo) di contratto come ricercatore, assegnista, post-doc;
 - 1 punto per periodi di formazione all'estero (fino a un massimo di 8 punti).
- C.2. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:
 - 2 punti per ogni incarico di direzione o coordinamento di progetti di ricerca competitivi
 - 1 punto ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi senza ruoli di responsabilità (fino a un massimo di 4 punti).
- C.3. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

1 punto per ogni comunicazione a convegno/congresso internazionale 0,5 punti per ogni comunicazione a convegno/congresso nazionale (fino a un massimo di 12 punti).

C.4. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punto.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, prendendo atto che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura (L-LIN/01) non esistano indici bibliometrici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili) e in linea con le indicazioni ANVUR che classificano il SSD a bando come un settore non bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

 per ogni pubblicazione del tipo 'monografia' o articolo su 	
rivista in classe A per il settore concorsuale 10/G1	da 0 a 5 punti
- per ogni articolo su rivista e capitolo di libro	da 0 a 4 punti
- per ogni pubblicazione del tipo 'curatela'	da 0 a 3 punti
- per ogni contributo in atti di convegni e <i>proceedings</i>	da 0 a 3 punti

- B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 punti per ogni pubblicazione.
- C) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (qui, il settore concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica) e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (qui L-LIN/01 Glottologia e Linguistica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
 - per le pubblicazioni pienamente coerenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 1;
 - per le pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 2/3 (0,67);
 - per le pubblicazioni scarsamente coerenti, ma correlate con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 1/3 (0,33);
 - per le pubblicazioni non coerenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 0.
- D) Determinazione analitica, sulla base delle dichiarazioni specifiche contenute nella pubblicazione o a essa allegate, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione il punteggio dato da (A+B)xC sarà ripartito in proporzione al contributo di ogni singolo autore (assumendo come

riferimento la percentuale del numero di pagine riconducibili ad ogni autore rispetto al totale delle pagine del contributo).

Il punteggio totale di ogni singola pubblicazione con unico autore sarà quindi ottenuto mediante l'applicazione della formula (A+B)xC.

Il punteggio totale di ogni singola pubblicazione in collaborazione sarà quindi ottenuto mediante l'applicazione della formula (A+B)xCxD.

Non saranno valutati lavori in collaborazione nei quali l'apporto individuale del candidato non sia esplicitamente dichiarato.

Per valutare la tesi di dottorato, qualora essa sia compresa tra le 12 pubblicazioni sottoposte a valutazione, i parametri B e D non sono pertinenti. Essa verrà dunque valutata secondo la formula AxC.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2.

Se l'attribuzione totale del punteggio della produzione scientifica dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

PRESIDENTE	Prof. Alessandro Lenci	_FIRMATO DIGITALMENTE_
COMPONENTE	Prof. Andrea Sansò	
COMPONENTE/S	EGRETARIO Prof. Fabio Tamburini	_FIRMATO DIGITALMENTE_